

Парламентские слушания на тему: «Правовые проблемы заключения и реализации соглашений о разделе продукции при освоении месторождений континентального шельфа и использование конверсионного потенциала российского оборонно– промышленного комплекса

М. Шаккум, председатель Комитета ГД по промышленности, строительству и наукоёмким технологиям

Сегодня можно говорить о возобновлении интереса в первую очередь крупных нефтяных компаний, а также «Газпрома» к соглашениям о разделе продукции. К стадии реализации подходит ряд крупных проектов добычи углеводородов на шельфах Баренцева и Охотского морей.

В ноября прошлого года постановлением Правительства Российской Федерации создана комиссия по подготовке соглашений о разделе продукции по месторождению Приразломное. Стало быть, часы запущены. И в соответствии с законодательством через 12 месяцев после создания комиссии такое соглашение должно быть утверждено федеральным законом в соответствии с Законом «О соглашениях о разделе продукции». Это значит, что и Государственной Думе дается 10 месяцев, для того чтобы определиться с процедурами утверждения соглашения федеральным законом. И здесь воз-

никают две серьезные проблемы, связанные с практическим применением Федерального закона «О соглашениях о разделе продукции».

Первая проблема состоит в том, что, согласно Закону, соглашения по участкам недр континентального шельфа подлежат утверждению отдельными федеральными законами. Но на сегодняшний день процедуры принятия таких федеральных законов у нас нет. Ясного и однозначного толкования, каким должен быть такой федеральный закон, у нас нет. Ближайший аналог такого закона, на наш взгляд, — это процедура ратификации международных договоров. Хотя мы отдаем себе отчет, что СРП — это не международный договор. Тем не менее процедура ратификации позволяет вносить в текст Закона оговорки, поправки, устанавливать особые условия прекращения и пересмотра такого договора.

Второй подход — рассматривать текст соглашения как неотъемлемую часть федерального закона об утверждении СРП, т.е. идти по обычной процедуре. И в этом случае текст соглашения сам становится федеральным законом.

И наконец, есть третий подход: рассматривать утверждение законом как составной элемент заключения соглашения. Определить, какие положения соглашения подлежат включению в текст закона. Например, представляется, что это должны быть наиболее существенные положения, от которых зависит бюджетная эффективность проекта: пропорции раздела продукции, доля участия российских подрядчиков и другие важнейшие положения.

На наш взгляд, последний подход является наиболее приемлемым и наиболее продуктивным и применимым к соглашениям о разделе продукции на континентальном шельфе.

Вторая проблема связана с влиянием крупнейших инвестиционных проектов, к которым относятся все проекты освоения шельфа, на развитие реального сектора российской экономики в целом. Преобладание сегодня в экспортных поставках энергетического сырья, критическая чувствительность российского бюджета к ценам мирового рынка на нефть содержат в себе угрозу консервации технологического отставания России.

Внешний спрос на сырьевые ресурсы, на наш взгляд, должен трансформироваться во внутренний спрос по технологическим цепочкам смежных секторов экономики через заказы на машины, оборудование, подряды строительного комплекса, услуги сектора информационных технологий.

Федеральный закон о СРП предусматривает 70%-ную квоту для российских подрядчиков. Однако в Законе отсутствуют механизмы реализации этой нормы. Необходимо внесение соответствующих изменений и дополнений в Закон о СРП.

В связи с вышесказанным особое значение также приобретает положение Закона о СРП об утверждении соглашений отдельными федеральными законами. Такое участие Федерального Собрания РФ в процессе заключения СРП можно считать своеобразной формой парламентского контроля за действиями исполнительной власти по распоряжению крупнейшими объектами государственной собственности, к которым, в частности, относится месторождение на континентальном шельфе.

Принимая такой Закон, депутаты Государственной Думы непосредственно участвуют в установлении справедливых пропорций раздела и контролируют включение в соглашение положений, которые гарантируют заказы отечественной промышленности и строительного комплекса.

Говоря о СРП, нельзя не затронуть вопрос о лицензиях на Приразломное, а также Штокмановское газовое месторождение.

Десять лет назад с участием «Газпрома» и предприятий атомного судостроения была создана компания по освоению арктического шельфа «Росшельф». И в качестве основных активов ей были выданы бесплатно, без конкурса лицензии на разработку двух уникальных месторождений: Приразломного нефтяного и Штокмановского газового.

Это было сделано в соответствии с указом Президента. Однако другим указом Президента Правительству поручалось обеспечить размещение заказов на изготовление морских буровых платформ на предприятиях Центра атомного судостроения.

К сожалению, сегодня мы констатируем, что оба указа не выполнены, поскольку лицензия передана от «Росшельфа» другой компании — «Севморнефтегаз», а вместо изготовления на российских предприятиях сегодня буровые платформы, как правило, закупаются из числа отработавших свой срок в Северном море так называемых импортных платформ. При этом возрастают экологические технологические риски, поскольку старые платформы отслужили свой срок и не рассчитаны на ледовую обстановку Арктики.

Кроме того, такое положение дел консервирует технологическое отставание России в области нефтяного судостроения. Мы полагаем, что эти обстоятельства требуют внимательного рассмотрения со стороны Правительства.

Хотелось бы надеяться, что принимаемые Государственной Думой и Правительством решения будут способствовать тому, что будущие проекты освоения шельфа на условиях СРП позволят загрузить отечественные предприятия промышленного и строительного комплекса.