

Развитие законодательства о банкротстве субъектов естественных монополий

А.В. Мильков, председатель Арбитражного суда Камчатской области

В настоящее время отношения в сфере банкротства предприятий субъектов естественных монополий регулируются Гражданским кодексом Российской Федерации (ГК РФ), Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ (далее — Закон 2002 г.)¹ и Федеральным законом «Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» от 24 июня 1999 г. № 122-ФЗ (далее — Закон 1999 г.)².

Закон 2002 г. является общим законом по отношению к Закону 1999 г. и устанавливает общие основания признания юридического лица банкротом либо объявления им о своем банкротстве, а также порядок ликвидации такого юридического лица, порядок осуществления процедуры банкротства.

Закон 1999 г. является специальным законом. Он регулирует особенности банкротства предприятий, основная деятельность которых связана со сферой транспортировки нефти, нефтепродуктов и газа по магистральным трубопроводам, услуг по передаче электрической и тепловой энергии, а также с производством электрической и тепловой энергии, добычей природного газа, которые имеют на праве собственности или на основании иного права имущество, входящее в состав единого производственно-технологического комплекса.

В состав такого комплекса входит недвижимое и иное имущество, используемое для основной производственной деятельности и обеспечения непрерывного производственного процесса снабжения потребителей топливно-энергетическими ресурсами.

В соответствии с этим Федеральным законом заявление о признании такой организации-должника банкротом принимается арбитраж-

ным судом, если требования к должнику в совокупности составляют не менее 50 тыс. минимальных размеров оплаты труда и не погашены в течение шести месяцев.

Обязательными участниками дела о банкротстве признаются органы управления топливно-энергетическим комплексом, а также органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления по месту нахождения организации-должника.

Руководитель организации — должника ТЭК должен обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве и тогда, когда на основании решения суда будет обращено взыскание на имущество, входящее в состав единого производственно-технологического комплекса, в десятидневный срок по получении такого решения.

В отзыве организации-должника на заявление кредитора о признании ее банкротом должны быть даны об ее исковых заявлениях, направленных в суды, в том числе о признании недействительными актов органов исполнительной власти в части утверждения тарифов на газ, топливо и электрическую энергию, транспортировку газа и перекачку нефти, если такие тарифы стали причиной неплатежеспособности организации-должника. В случае признания судом недействительности такого акта органа исполнительной власти арбитражный суд отказывает в признании должника банкротом, а если дело по такому иску еще не рассмотрено, приостанавливает производство по делу о банкротстве до окончательного разрешения судом дела о признании указанных актов недействительными.

В отзыве организации-должника должны быть указаны также задолженность потребителей ее продукции, снабжение которых этой продукцией не может быть ограничено или прекращено

¹ СЗ РФ. 2002. № 43. Ст. 4190.

² СЗ РФ. 1999. № 26. Ст. 3179.

в соответствии с действующим законодательством, задолженность потребителей, которые финансируются из бюджетов всех уровней; а также задолженность потребителей, получающих топливно-энергетические ресурсы в соответствии с международными договорами Российской Федерации. Решение первого собрания кредиторов об обращении в арбитражный суд с ходатайством о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства считается принятым, если за него подано не менее трех четвертей голосов кредиторов, участвующих в собрании. Что же касается внешнего управления, то оно может быть введено арбитражным судом при наличии ходатайства о введении внешнего управления участвующего в деле органа управления ТЭК, органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, органа местного самоуправления по месту нахождения организации-должника.

Кандидатуру внешнего управляющего представляет арбитражному суду прежде всего орган управления ТЭК. В противном случае внешний управляющий назначается в порядке, предусмотренном статьей 71 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» или же из числа сотрудников органа управления ТЭК.

Особенности мер по восстановлению платежеспособности организации-должника состоят в том, что:

- продажа имущества (части имущества), входящего в единый производственно-технологический комплекс, не допускается;
- уступка прав требований организации-должника может быть осуществлена, в том числе по договору энергоснабжения, договору поставки газа, договору транспортировки газа, нефти и нефтепродуктов и договору распределения газа, нефти и нефтепродуктов, в части прав требований оплаты отпущенной потребителям электрической энергии, тепловой энергии, газа, нефти и нефтепродуктов;
- реперофилитрование или закрытие производства, связанного с функционированием единого производственно-технологического комплекса, не допускается;
- иные меры по восстановлению платежеспособности организации-должника могут применяться, если их применение не противоречит условиям безопасного функционирования единого производственно-технологического комплекса.

Продажа имущества организации-должника, входящего в состав единого производственно-

технологического комплекса, осуществляется только путем проведения торгов в форме конкурса и выставления его на торги единым лотом. Обязательными условиями участия в конкурсе являются:

- согласие покупателя принять на себя обязательства организации-должника по договорам энергоснабжения, поставки газа, транспортировки и распределения газа, нефти и нефтепродуктов;
- обеспечение сохранения единого производственно-технологического комплекса в соответствии с его целевым назначением;
- наличие лицензии на осуществление соответствующего вида деятельности.

Закон 2002 г. как в общей части, так в специальных своих частях внес серьезные новшества в развитие законодательства о банкротстве субъектов естественных монополий.

Важной новеллой Закона 2002 г. является указание на то, что право на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом возникает у конкурсного кредитора и уполномоченного органа по денежным обязательствам по истечении 30 дней с даты предъявления к исполнению исполнительного документа в службу судебных приставов и его копии должнику, а у уполномоченных органов по обязательным платежам по истечении 30 дней с даты принятия решения налогового или таможенного органа о взыскании задолженности за счет имущества должника. Иначе говоря, кредитор, обращаясь в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом, должен представить арбитражному суду доказательства того, что удовлетворить его требования вне процедур банкротства, в рамках исполнительного производства на основании Федерального закона от 21 июня 1997 г. № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» невозможно.

Для возбуждения дела о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора, а также по заявлению уполномоченного органа по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда; а требования уполномоченного органа об уплате обязательных платежей — если они подтверждены решением налогового, таможенного органа о взыскании задолженности за счет имущества должника.

Следовательно, требования к должнику должны быть подтверждены не только указанными решениями о взыскании задолженности, но и

иными документами, свидетельствующими о том, что заявителями принимались меры к исполнению этих взыскательных решений. Таковыми документами могут быть письменное сообщение службы судебных приставов-исполнителей о принимавшихся мерах по исполнению судебных актов о взыскании задолженности, а также документы налоговых, таможенных органов о всех проведенных ими мероприятиях по выполнению их собственных решений об обращении взыскания задолженности по налогам и сборам на имущество должника. Эти документы, например налоговых органов, должны соответствовать требованиям Налогового кодекса об определении размеров задолженности, порядке и последовательности взыскательных действий и сроках их осуществления (ст. 45–48, 70 Налогового кодекса Российской Федерации).

Во изменение положений Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 122-ФЗ «Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» статья 197 Закона 2002 г. установила, что субъект естественной монополии считается неспособным удовлетворить требования кредиторов, если соответствующие обязательства или обязанность не исполнены им в течение шести месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, и если требования кредиторов по денежным обязательствам и об уплате обязательных платежей в совокупности составляют не менее 500 тыс. руб.

Такие же правовые параметры установлены статьей 90 Закона 2002 г. и для возбуждения дела о банкротстве стратегических предприятий и организаций — задолженность не менее 500 тыс. руб., не исполненная в течение шести месяцев.

Таким образом, Закон 2002 г. предусматривает различные размеры задолженности и сроки исполнения обязательств по ее погашению для различных категорий должников — юридических лиц, для возбуждения в отношении их де-

ла о банкротстве. Вызывают недоумение у ученых-юристов и практических работников и недостаточно высокий общий порог обязательств в 100 тыс. руб. для практически всех юридических лиц, и отсутствие обоснованного дифференцированного подхода к определению условий объявления юридического лица банкротом в зависимости от его социально-экономической значимости. В связи с этим мы поддерживаем предложения А. Дубинчина о необходимости совершенствования правового регулирования этого вопроса с учетом отраслевой принадлежности, социально-экономического статуса, размеров чистых активов должника, а также вида лицензии на осуществляемую им деятельность³.

Специальный раздел Закона 2002 г. (ст. 197–201 § 6 главы IX) вообрал в себя практически все правовые нормы, необходимые для регулирования особенностей банкротства предприятий — субъектов естественных монополий. Здесь регламентированы общие положения банкротства субъектов естественных монополий (ст. 197); федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный Правительством Российской Федерации проводить государственную политику в отношении соответствующего субъекта естественных монополий, признан обязательным участником дела о банкротстве субъекта естественных монополий (ст. 198); закреплены особенности рассмотрения дел о банкротстве субъектов естественных монополий (ст. 199), проведения внешнего управления субъектами естественных монополий (ст. 200) и продажи имущества таких должников (ст. 201). Такое положение, когда все нормы, необходимые для регулирования особенностей банкротства субъектов естественных монополий содержатся в Законе 2002 г., делает ненужным Закон 1999 г. Поэтому в п. 2 ст. 232 Закона 2002 г. записано, что с 1 января 2005 г. Закон от 24 июня 1999 г. № 122-ФЗ «Об особенностях несостоятельности (банкротства) субъектов естественных монополий топливно-энергетического комплекса» утрачивает силу.

³ См.: Свириденко О.М. Назначение и цели института банкротства в хозяйственном обороте // Право и экономика. 2003. № 3. С. 49; Дубинчин А. Дифференциация условий для объявления юридического лица банкротом // Хозяйство и право. 2003. № 7. С. 35–42.