

# Обзор судебных решений в области ТЭК

## **Арбитраж взыскал с «Северной нефти» более \$20 млн.**

Арбитражный суд Москвы в пятницу взыскал с ОАО «Северная нефть» в пользу администрации Ненецкого автономного округа (НАО) \$19,6 млн основного долга и 30 млн руб. неустойки. Таким образом был удовлетворен иск администрации округа. По мнению истца, «Северная нефть» не доплатила бюджету округа по лицензионному соглашению об условиях пользования недрами. Задолженность возникла за 2001–2003 гг.: компания не выплатила данную сумму на социально-экономическое развитие региона. «Северная нефть» утверждала, что финансовые обязательства, взятые компанией на себя в соответствии с лицензионным соглашением, не могли быть прописаны в самом соглашении, так как это противоречит статье 13 закона о недрах. (РИА «Новости», 23.08.2004.)

## **Правительство отозвало запрос в КС РФ по поводу определения о возврате НДС.**

Правительство России отозвало свое ходатайство в Конституционный суд РФ с просьбой дополнительно разъяснить порядок применения определения КС, касающегося возврата налога на добавленную стоимость (НДС) экспортерам, сообщили РБК в суде. В КС РФ уточнили, что запрос за подписью вице-премьера России Александра Жукова поступил в суд несколько дней назад и спустя сутки был отозван.

Как ранее сообщил журналистам заместитель министра финансов РФ Сергей Шаталов, ходатайство было направлено в КС в связи с тем, что правительство обеспокоено вариантами истолкования определения суда по поводу возврата НДС. В частности, оно может быть истолковано в том смысле, что сумма НДС, уплаченная за счет заемных средств, может подлежать возмещению в случае экспортных операций только по мере погашения долга, подчеркнул С. Шаталов.

Конституционный суд 8 апреля 2004 г. вынес определение, согласно которому налогоплательщик не имеет права на вычеты по НДС, если он не осуществил реальные затраты на оплату этого налога своим поставщиком. По мнению КС, если заемщик расплачивается заемным имуществом, он осуществит реальные затраты только в момент возврата суммы займа и только тогда сможет принять НДС к вычету. Это определение суда было обнародовано в конце июля текущего года. (РБК, 02.09. 2004.)

## **Высший арбитражный суд отменил постановление о незаконности приватизации Саяно-Шушенской ГЭС.**

Теперь Президиуму ВАС предстоит принять окончательное решение по этому поводу. Как сообщают «Ведомости», судьи ВАС рассмотрели заявления РАО ЕЭС и Агентства по управлению имуществом 18 августа. Напомним, что Хакасия подала иск с требованием признать сделку по приватизации ГЭС ничтожной в апреле 2003 г. Участники рынка тогда предполагали, что за иском стоит «Базэл», потому что республика предлагала РАО ЕЭС заключить мировое соглашение, которое сохраняло бы льготную цену электричества для Хакасии. Энергохолдинг на это не согласился, а арбитражный суд республики дважды отказал местному правительству в удовлетворении иска. Но в марте 2004 г. Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа (Иркутск) отменил постановление апелляционной инстанции и обязал РАО ЕЭС и Саяно-Шушенскую ГЭС вернуть в госсобственность имущество гидростанции. Однако Высший арбитражный суд признал доводы хакасского суда «правомерными», а выводы суда иркутского — ошибочными. Теперь это дело будет рассматривать Президиум ВАС. Дата рассмотрения еще не назначена, но в определении сказано, что свои отзывы участники разбирательства могут прислать до 20 сентября. (РИА «Пресс-Лайн», 26.08.04.)

## **СУЭК подал иск о взыскании с «Дальэнерго» просроченной задолженности.**

ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» сегодня, 3 сентября 2004 г., подало в Арбитражный суд Москвы иск о взыскании с ОАО «Дальэнерго» просроченной задолженности величиной 306,75 млн руб. Сумма иска состоит из основного долга (288,95 млн руб.), процентов за пользование коммерческим кредитом (7,83 млн руб.) и процентов за пользование чужими денежными средствами (9,97 млн руб.). Величина исковых требований может быть скорректирована, если ОАО «Дальэнерго» начнет погашение задолженности.

Иск подан в связи с тем, что ОАО «Дальэнерго» крайне нерегулярно исполняет обязательства по оплате потребленного угля, а также заняло неконструктивную позицию в отношениях с ОАО «Приморскуголь» и сегодня прекратило энергоснабжение угольного объединения, в том числе отгрузочный комплекс. В результате была заблокирована отгрузка угля всем без ис-

ключения категориям потребителей, начавшим активную закупку топлива под отопительный сезон. «В этой ситуации мы не можем мириться с тем, что у «Дальэнерго» существует просроченная задолженность перед нами», – заявил заместитель генерального директора СУЭК Максим Бабич.

В свою очередь ОАО «Приморскуголь» проинформировало Прокуратуру Приморского края о неправомерных действиях ОАО «Дальэнерго» в отношении угольного объединения. В этом документе указывается, что энергокомпания отказалась выполнить решение Третейского суда при РАО «ЕЭС России», подтвердившего правомерность расчетов за электроэнергию путем зачета встречных однородных требований и констатировавшего отсутствие у ОАО «Дальэнерго» права производить отключение подачи электроэнергии для угледобывающих предприятий ОАО «Приморскуголь». В этой связи угольное объединение просит принять меры прокурорского реагирования, прекратить производ с отключением электроэнергии и привлечь к уголовной ответственности в соответствии со ст. 215.1 Уголовного кодекса РФ руководителя ОАО «Дальэнерго». В понедельник аналогичное обращение будет направлено в Генеральную прокуратуру РФ.

ОАО «Приморскуголь» также начало подсчет убытков, нанесенных объединению в результате прекращения энергоснабжения. Впоследствии для их взыскания будет подготовлено обращение в Третейский суд при РАО «ЕЭС России». Ранее по аналогичному делу этот судебный орган уже принимал решение о взыскании с энергокомпании убытков, причиненных ею ОАО «Приморскуголь». (Пресс-служба СУЭК, 03.09.2004.)

#### **Суд снял запрет на размещение допэмиссии акций ОАО «Красноярская ГЭС».**

Федеральный арбитражный суд Московского округа в среду снял запрет на размещение допэмиссии акций ОАО «Красноярская ГЭС». Кроме того, суд отменил решение Арбитражного суда Москвы, согласно которому было приостановлено действие решения ФКЦБ от 14 мая 2004 г. о регистрации данной допэмиссии акций в объеме 20% от уставного капитала предприятия. Около 70% акций «Красноярской ГЭС» контролирует компания «Базовый элемент», которая передала их в управление «Евросибэнерго». Еще 25,02% акций электростанции владеет «дочка» РАО «ЕЭС России» – «Красноярскэнерго». В марте 2004 г. собрание акционеров «Красноярской ГЭС» утвердило допэмиссию в размере 97,7 млн акций предприятия (20% уставного капитала). Тогда «Красноярскэнерго» голосовало против этого выпуска. В конце мая совет директоров ГЭС определил цену выкупа в 71 руб. за акцию. Таким образом, общая сумма эмиссии должна была составить \$240 млн, и РАО «ЕЭС России» пришлось бы заплатить \$60 млн за сохранение своей доли. 14 мая ФКЦБ (сейчас Федеральная служба по финансовым рынкам) зарегистрировала проспект эмиссии акций «Красноярской ГЭС». Однако 27 мая Московский арбитражный суд приостановил решение о регистрации допэмиссии в качестве обеспечительной меры по иску «Красноярскэнерго» о недействительности данной регистрации. А 15 июня столичный арбитраж в рамках этого же иска запретил «Красноярской ГЭС» осуществлять действия по размещению акций допэмиссии, а регистратору вносить изменения в реестр акционеров. Теперь касса-

ционная инстанция отменила эти обеспечительные меры. (РИА «Новости», 22.09.2004.)

#### **Арбитраж ХМАО утвердил мировое соглашение между «Тюменьэнерго» и «Силовыми машинами».**

Арбитражный суд Ханты-Мансийского автономного округа сегодня утвердил мировое соглашение между ОАО «Тюменьэнерго» и ОАО «Силовые машины». Как сообщает пресс-служба энергокомпании, указанное соглашение подтверждает готовность ОАО «Силовые машины» произвести ремонт генератора второго блока Нижневартовской ГРЭС в полном объеме и за счет собственных средств, учитывая данную ими гарантию безаварийной работы генератора в течение года после сдачи его в эксплуатацию. Второй энергоблок Нижневартовской ГРЭС мощностью 800 МВт был пущен 14 ноября 2003 г., однако 5 января 2004 г., отработав 450 час., он был остановлен в связи с повреждениями генератора. До пуска блока в ходе монтажа и пусконаладочных испытаний никаких дефектов в работе генератора выявлено не было, они обнаружались лишь в процессе эксплуатации. Энергоблок № 2 отработал 450 час. Повторно после установки резервного генератора блок был пущен 14 июля 2004 г. ОАО «Тюменьэнерго» является одной из крупнейших энергокомпаний в РФ. РАО «ЕЭС России» принадлежит 100% акций «Тюменьэнерго». (РБК, 23.09.04.)

#### **«Вестком» намерен обанкротить «Роспан».**

ООО «Вестком» подало исковое заявление в арбитражный суд Ямало-Ненецкого автономного округа с требованием признать банкротом газодобывающую компанию ЗАО «Роспан Интернешнл» (дочернее предприятие ТНК-ВР) и отстранить ее руководителя от занимаемой должности. Основанием для иска стало неисполнение «Роспаном» решения арбитража от 22 марта 2004 г. о взыскании в пользу «Весткома» вексельной задолженности в размере 62,8 млн руб., а также процентов и пени по ней в размере 2,8 млн руб. Согласно федеральному законодательству, невозможность погасить денежные обязательства на протяжении более трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, является основным признаком банкротства предприятия. ООО «Вестком» входит в группу «Альфа-Сервис». Ранее дочернее предприятие ООО «Альфа-Сервис» — ЗАО «Роспан нефтепродукт» подало иск в арбитражный суд Москвы к ООО «Ланка-Промкомплект», «Роспан Интернешнл» и ТНК-ВР. Истец просит суд признать ничтожной сделку по продаже «Газпром» 20% акций «Роспан Интернешнл» «Ланка-Промкомплекту» в 1999 г. Кроме того, исполнительный директор «Альфа-Сервис» Валерий Семенов заявил, что компания готова выкупить 100% акций ЗАО «Роспан Интернешнл», принадлежащих «дочке» ТНК-ВР — Rizben Enterprises Ltd за 600 млн. долларов. «Роспан Интернешнл» владеет лицензиями на месторождения в Ямало-Ненецком округе с запасами 950 млрд куб. м газа и 180 млн т газового конденсата. До недавнего времени 56% акций «Роспана» контролировал ЮКОС, оставшиеся 44% — ТНК-ВР. В августе структура ТНК-ВР воспользовалась преимущественным правом и выкупила у «ЮКОСа» долю в «Роспане» за 357 млн долл. (УралПолит.Ру, 28.09.04.)

**Суд разблокировал акции «Газпрома».**

Судебные слушания по делу о взыскании 49,95 млн акций «Газпрома» с компаний — клиентов Объединенной финансовой группы в арбитражном суде Ростовской области прекращены. При этом судья Елена Икрянова приняла решение о снятии ареста со всех акций «Газпрома», которыми владеют компании — клиенты ОФГ. На судебном слушании в понедельник было объявлено о смене истца, которым стало ЗАО «Строй-спортсервис» вместо ООО «Престиж». Решение о прекращении судебных слушаний суд принял в связи с заявлением «Строй-спортсервиса» об отказе от иска. (Интерфакс, 29.09.04.)

**Минэкономразвития начинает расследование в отношении демпингового импорта труб из Украины.**

Минэкономразвития распространило официальное уведомление о начале расследования в отношении демпингового импорта ряда видов стальных труб из Украины. Расследование проводится по заявлению российского Фонда развития трубной промышленности.

Предметом расследования являются поставки в Россию обсадных, котельных, насосно-компрессорных, подшипниковых, нефтегазопроводных и горячедеформированных труб. На долю российских производителей, входящих в Фонд развития трубной промышленности, приходится от 90 до 100% общего объема производства этих видов труб в РФ.

По данным заявителя, демпинговая маржа по поставкам труб из Украины за последние годы составляла от 10% по котельным

до 56% по подшипниковым трубам, а диспаритет в ценах с российскими производителями находился в диапазоне от 6 до 76%.

«Анализ представленных заявителем данных предположительно свидетельствует о наличии причинно-следственной связи между демпинговыми поставками обсадных труб, котельных труб, насосно-компрессорных труб, нефтегазопроводных и горячедеформированных труб общего назначения, подшипниковых труб из Украины, осуществляемыми за период с сентября 2002 г. по август 2003 г., и ухудшением производственно-финансовых показателей в отрасли российской экономики», — пишет Минэкономразвития. (16.07.04.)

**Арбитражный суд признал законным предписание антимонопольной службы в отношении «Аланиярегионгаза».**

Арбитражный суд Республики Северная Осетия-Алания отказал компании «Аланиярегионгазу» в удовлетворении требования о признании незаконным, отмене решения и предписания Северо-Осетинского управления Федеральной антимонопольной службы (ФАС) России. Об этом говорится в пресс-релизе ФАС.

Решение и предписание были приняты 29 января 2004 г. по факту нарушения статьи 5 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках».

Нарушение выразилось в необоснованном отказе от заключения договора поставки природного газа с газораспределительной организацией «Севосгазом». «Аланиярегионгаз» отказал

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
КОММЕРЧЕСКИЙ  
АРБИТРАЖ**

Индекс подписки 82170  
в каталоге  
Агентства "Роспечать"

Журнал выходит  
2 раза в полугодие

тел.: (095) 926 8374  
975 0443  
факс: (095) 926 4387  
e-mail: info@intarb.ru

**2005**

Свидетельство о регистрации ПИ № 77-14065

В первом полугодии 2005 года в журнале  
**"МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ":**

**А.-Я. ВАН ДЕН БЕРГ.** Почему некоторые арбитражные решения не могут быть принудительно исполнены?

**А.Н. ЖИЛЬЦОВ.** Оспаривание решений международных коммерческих арбитражей в соответствии с российским законодательством.

**П. КАРРЕР.** Новый Швейцарский регламент международного арбитража.

**А.Г. АЛЕКСЕЕВ, С.А. ВОЙТОВИЧ.** Первая победа государства Украины в арбитражном споре по иску американского инвестора в Международном центре по урегулированию инвестиционных споров (ИКСИД).

**ДЖ. К. МОСС.** Существует ли риск коллизии между Нью-Йоркской конвенцией и принятым после нее национальным законодательством о поддержке арбитража?

**К. ХОБЕР.** Деятельность адвоката в международном коммерческом арбитраже в Швеции.

и другие статьи ведущих отечественных и зарубежных специалистов, посвященные самым актуальным проблемам функционирования международных арбитражей.

**Приобрести все номера журнала за 2004 год и подписаться на 1-е полугодие 2005 года можно в издательстве.**

**Издательство**

тел.: (095) 926 8374; 975 0443; факс: (095) 926 4387  
e-mail: info@intarb.ru

«Севосгазу» в заключении договора со ссылкой на намерение самостоятельно поставлять газ населению.

Однако Северо-Осетинское управление ФАС России усмотрело в этом злоупотребление доминирующим положением на рынке и предписало заключить указанный договор. Принятое решение и предписание «Аланиярегионгаз» оспорил в судебном порядке.

Арбитражный суд поддержал позицию антимонопольного органа о недопустимости отказа от заключения договора и отказал в удовлетворении иска о признании решения и предписания ФАС России незаконными. (РИА «Новости», 14.10.2004.)

### **Суд признал законным арест денежных средств «дочерних компаний» «ЮКОСа»**

Мосгорсуд признал законным решение Басманного суда Москвы о наложении ареста на денежные средства ОАО «Томскнефть-ВНК» и ОАО «Юганскнефтегаз». Тем самым была отклонена кассационная жалоба адвокатов этих компаний на постановление Басманного суда от 31 августа 2004 г. (РБК, 07.10.2004.)

### **Суд Москвы удовлетворил иск о взыскании с «ЮКОСа» штрафа в 39,113 млрд руб. за 2001 г.**

Арбитражный суд Москвы удовлетворил иск Министерства РФ по налогам и сборам (МНС) о взыскании с нефтяной компании «ЮКОС» 39,113 млрд руб. штрафных санкций за недоплату налогов, доначисленных за 2001 г. Иск МНС был подан на основании решения налоговых органов от 2 сентября о доначислении компании 119 млрд руб. налогов, пени и штрафов по результатам проверки ее деятельности за 2001 г. (ИТАР-ТАСС, 12.10.2004.)

### **«Северная нефть» обжаловала решение суда о взыскании в пользу НАО более \$20 млн.**

АО «Северная нефть» направила жалобу в апелляционную инстанцию на решения Арбитражного суда Москвы, который 23 августа частично удовлетворил иск окружной администрации и постановил взыскать с АО в пользу округа \$19,65 млн в качестве основного долга и 30 млн руб. неустойки.

«Северная нефть» возражает против формулировки, в соответствие с которой социальные платежи в обязательном порядке вносятся в лицензионное соглашение», — пояснили «Интерфаксу» в НК «Роснефть», которая приобрела 100% акций «Северной нефти» в 2003 г., добавив, что «закон этого не предусматривает». По словам представителя «Роснефти», дата рассмотрения апелляции пока не определена. При этом собеседник агентства не смог уточнить дату подачи документов в апелляционную инстанцию. Между тем в администрации Ненецкого автономного округа (НАО) пока не располагают информацией об обжаловании решения Арбитражного суда Москвы.

«В администрации пока не получали документы подтверждающие, что «Северная нефть» обжаловала решение суда», —

сказал «Интерфаксу» источник в государственном правовом управлении администрации НАО.

Он отметил, что если решение Арбитражного суда не обжаловано до 23 сентября, то оно вступило в законную силу. «В тоже время «Северная нефть» может попытаться восстановить сроки обжалования при наличии у них уважительных причин», — считает собеседник агентства. При условии вступления решения суда в законную силу нефтяная компания имеет право до 23 ноября подать кассационную жалобу.

В АО «Северная нефть» отказываются комментировать любые действия по данному судебному процессу, ссылаясь на то, что «все вопросы необходимо решать в «Роснефти».

Администрация НАО требовала взыскать с АО «Северная нефть» \$31 млн, включающие основную задолженность в размере \$19,4 млн и пени по долгу, который компания должна была перечислить в бюджет округа в 2001–2002 гг. в соответствии с лицензионными соглашениями об условиях пользования недрами Хасырейского, Нядейюского, Черпаюского месторождений вала Гамбурцева.

Между тем «Роснефть» не согласилась с предъявленным дочернему предприятию иском, так как считает наличие в лицензионном соглашении обязательств по социальным выплатам, противоречащим действующему закону «О недрах». «Северная нефть» подала встречный иск о признании ничтожными сумм, прописанных в лицензионном соглашении об участии компании в социально-экономическом развитии округа. 23 августа суд отказал в удовлетворении встречного иска нефтяной компании.

По итогам 2003 г. «Северная нефть» увеличила добычу нефти на 54% по сравнению с 2002 г. — до 2 млн 269 тыс. т. До конца текущего года компания планирует добыть 3,5 млн т нефти, а в 2005 г. уже около 5 млн т. АО владеет лицензиями на 15 нефтяных месторождений Тимано-Печорской нефтегазодобывающей провинции (НАО и Коми). Запасы месторождений «Северной нефти» оцениваются в 109 млн т категории А+В+С1 и 25 млн т категории С2. (Интерфакс, 01.10.2004.)

### **Постановление арбитражного суда о выдаче лицензии «Нортгазу» оставлено в силе.**

Сегодня Девятый арбитражный апелляционный суд оставил без изменения Постановление Арбитражного суда г. Москвы о прекращении производства по заявлению ОАО «Газпром» о признании недействительным решения Комитета РФ по использованию недр о выдаче ЗАО «Нортгаз» в 1994 г. лицензии на разработку неоконских залежей Северо-Уренгойского месторождения.

Суд признал требования ОАО «Газпром» о лишении лицензии ООО «Нортгаз» неправомерными и оставил решение Арбитражного суда первой инстанции без изменения. В ходе судебного заседания суд отметил, что принятие оспариваемого акта не нарушает права и законные интересы ОАО «Газпром». (Пресс-служба ООО «Нортгаз», 01.10.2004.)