Обзор судебных споров в области ТЭК

ФСТ не вправе выдавать ФАС предписания об отмене своих решений

9 арбитражный апелляционный суд на своем заседании подтвердил законность решения суда первой инстанции об отмене предписания, которое Федеральная служба по тарифам (ФСТ) выдала Федеральной антимонопольной службе (ФАС). ФСТ требовала отменить решение и предписание антимонопольной службы от 19 сентября 2006 г.

Своим решением ФАС признала действия ФСТ нарушающими ст. 7 Закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». Тарифная служба установила понижающие тарифы на перевозку угля и мазута в Дальневосточный федеральный округ и Архангельскую область, но не распространила их на возврат порожних вагонов, которые не принадлежат ОАО «РЖД». По мнению ФАС, такой порядок ставит собственников вагонов в неравное положение по отношению к ОАО «РЖД». Антимонопольная служба предписала внести в Приказ ФСТ изменения, установить равные тарифы для всех участников рынка.

16 января 2006 г. ФСТ предписала ФАС отменить свое решение и предписание, ссылаясь на то, что антимонопольная служба нарушает Закон «О естественных монополиях» и выходит за пределы своей компетенции. ФАС оспорила предписание ФСТ в суде и 28 марта Арбитражный суд г. Москвы его отменил. Служба по тарифам обратилась в апелляционный суд, однако он также подтвердил правоту ФАС. (Пресс-служба ФАС России. 08.06.06.)

Верховный суд подтвердил законность строительства трубопровода ВСТО

Верховный суд России подтвердил законность строительства нефтепровода Восточная Сибирь – Тихий океан (ВСТО). Таким образом, кассационная коллегия Верхового суда отклонила жалобу ряда экологических организаций, которые просили отменить решение, вынесенное 9 марта первой инстанцией Верховного суда. По мнению заявителей, магистраль, которая будет проходить в районе озера Байкал, может нарушить флору и фауну. Ответчиком по данному делу являлось правительство России. (Вести.ru. 30.05.06.)

По факту освоения Южно-Тамбейского месторождения возбуждено уголовное дело

В распоряжении газеты «Коммерсантъ» оказалась копия обращения следственного комитета при МВД в ООО «Газпромбанк-Инвест». В документе сказано, что 4 июля по факту причинения имущественного ущерба акционерам ООО «Тамбейнефтегаз» комитет возбудил уголовное дело № 248062 по признакам преступления, предусмотренного ч. 4 ст. 159 Уголовного кодекса (мошенничество в особо крупных размерах). Замгенпрокурора РФ С. Фридинский подписал постановление о возбуждении уголовного дела по факту незаконного переоформления лицензии на освоение Южно-Тамбейского месторождения с ООО «Тамбейнефтегаз» на ОАО «Ямал СПГ». В постановлении сказано, что «неустановленные лица использовали полный контроль над деятельностью созданного ими ОАО «Ямал СПГ» и незаконно приобрели право собственности на газ и конденсат, добываемый на Южно-Тамбейском месторождении, рыночная стоимость которого оценивается в 49 284 477 000 руб.» В деле пока нет обвиняемых или подозреваемых. Пострадавшим выступает структура «Газпрома» – ООО «Газпромбанк-Инвест», которой принадлежит 25,1 % в ОАО «Тамбейнефтегаз».

Южно-Тамбейское месторождение расположено на северо-востоке Ямала, его запасы составляют 1,2–1,3 трлн куб. м газа и 40–50 млн т конденсата. Лицензия на освоение месторождения еще год назад принадлежала ОАО «Тамбейнефтегаз». Однако прошлым летом она была передана ОАО «Ямал СПГ», в котором «Тамбейнефтегаз» владел 51 %, а британская Tambeigas Holdings Ltd – 49 %. В июне 2005 г. ООО «Газпромбанк-Инвест» приобрело у ОАО «НОВАТЭК» 25,1 % акций «Тамбейнефтегаза». (Коммерсантъ. 06.07.06.)

Налоговая служба РФ заблокировала счета КТК

Федеральная налоговая служба РФ заблокировала банковские счета Каспийского трубопроводного консорциума (КТК) – основного маршрута экспорта казахской нефти, и начала списание налоговой задолженности на 4,7 млрд руб., сообщила в среду газета «Коммерсантъ» без ссылки на источник. Исполнительный директор КТК М. Карабалин сказал корреспонденту Reuters в Алма-Ате, что не располагает информацией о замораживании счетов.

По данным газеты, КТК, единственный в России не входящий в систему государственного трубопроводного монополиста «Транснефти» магистральный нефтепровод, приостановил выплаты акционерам процентов по предоставленным ими займам и обсуждает вопрос о получении у них «подстраховочного» займа на $34 млн. Карабалин сказал, что не обладает информацией о приостановке выплат по займам.

Как сообщила газета, основные претензии налоговой службы, заблокировавшей счета КТК в российской «дочке» банка ABN Amro, касаются занижения базы налога на прибыль в 2002–2003 гг. Крупнейшими акционерами проекта являются правительства России (24 %) и Казахстана (19 %), Оман (7), Chevron (15) и СП «ЛУКОЙЛа» и BP (12,5 %).

По данным газеты, КТК сложно самостоятельно погасить недоимку. Оборот КТК составляет около $ 800 млн, операционные расходы

трубопровода оцениваются в $150 млн, а остальное уходит на погашение кредитов в размере $ 2,2 млрд, которые были получены у негосударственных акционеров на строительство трубы. (Рейтер СНГ. 26.07.06.)

Арбитражный суд признал недействительными решение ФАС России в отношении «Газпрома» и «Газэнергосети» о нарушении антимонопольного законодательства

Арбитражный суд Москвы признал недействительными решение и предписание ФАС России в отношении ОАО «Газпром» и ОАО «Газэнергосеть» о нарушении антимонопольного законодательства. Об этом говорится в сообщении ОАО «Газпромэнергосеть». Суд считает, что рост цен на сжиженный газ в сентябре 2004 г. был обусловлен сложившейся на рынке ситуацией, а не монополистической деятельностью компаний.

Более того, по мнению суда, ФАС неправомерно объявила «Газпром», «Газэнергосеть», ОАО «АК «СИБУР» и ЗАО «СИБУР-Газсервис» единым хозяйствующим субъектом, так как производство и реализация сжиженного углеводородного газа (СУГ) осуществляется этими компаниями самостоятельно и независимо друг от друга, с различной ценовой политикой.

Кроме того, ФАС не сумела обосновать правомерность расчета дохода размером более 150 млн руб., полученного ОАО «Газпром», ОАО «Газэнергосеть», ОАО «АК СИБУР» и ЗАО «СИБУР-Газсервис». По решению суда госпошлина должна быть возвращена ОАО «Газэнергосеть» из федерального бюджета. Как пояснили в «Газэнергосети», заседание суда, на котором было принято данное решение, состоялось 3 июля.

Между тем, как сообщалось ранее, 3 августа арбитражный суд Москвы на заседании отложил на 14 сентября предварительные слушания по иску ОАО «АК «СИБУР» и ЗАО «СИБУР-Газсервис» о признании недействительным решения Федеральной антимонопольной службы (ФАС) РФ от 22 ноября 2005 г. об установлении фактов нарушений на рынке сжиженного углеводородного газа, в части, касающейся заявителей. «Газпром» и ОАО «Газэнергосеть» участвуют в деле в качестве третьих лиц.

Суд отложил рассмотрение дела, удовлетворив ходатайство представителя ФАС, по словам которого, стороны почти договорились по условиям мирового соглашения. Однако необходимо время для обоснования сумм дохода, который компании должны будут перечислить в бюджет.

Специалисты ФАС пришли к выводу о том, что доминирующий участник рынка – группа лиц в составе ОАО «Газпром», АК «СИБУР», ОАО «Газэнергосеть» и ЗАО «СИБУР-Газсервис» – установила монопольно высокую цену на продаваемый сжиженный газ. Действия группы лиц «Газпрома» были квалифицированы как нарушение закона «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках». Компаниям предписано перечислить в федеральный бюджет незаконно полученный доход в размере около 154 млн руб.

Комиссия по расследованию деятельности компаний-поставщиков сжиженного углеводородного газа была создана в ФАС 12 апреля 2005 г. Поводом для возбуждения дела стали результаты мониторинга рынка, проводившегося антимонопольной службой в конце 2004 г. – начале 2005 гг. (Прайм-ТАСС. 08.08.06.)

ВАС прекратил производство по спору о зачете «Сургутнефтегазу» налога на имущество в размере 1,127 млрд руб., излишне уплаченного в 2002 г.

Президиум Высшего арбитражного суда РФ на заседании во вторник прекратил производство по делу, касающемуся спора о зачете ОАО «Сургутнефтегаз» налога на имущество в размере 1,127 млрд руб., излишне уплаченного компанией в 2002 г.

В ходе сегодняшнего заседания представитель инспекции ФНС заявил ходатайство об отказе в претензиях к «Сургутнефтегазу» по данному делу, так как налоговый орган получил от компании все необходимые документы.

Согласно определению Высшего арбитражного суда о передаче рассмотрения дела на президиум ВАС от 31 мая 2006 г., «Сургутнефтегаз» 21 января 2005 г. представил в ИФНС заявление о зачете излишне уплаченного в 2002 г. налога на имущества в размере 1,127 млрд руб. в счет уплаты налога на прибыль организации, уплачиваемого в бюджет субъекта РФ. Инспекция удовлетворила заявление компании и провела зачет, однако 24 мая 2004 г. направила сообщение, в котором известила компанию о том, что льгота по налогу на имущество была заявлена неправомерно, и компании был доначислен налог в размере 1,127 млрд руб. и пени в размере 41,2 млн руб.

Инспекция в своем решении ссылалась на то, что основным документом, подтверждающим право на льготу на имущество предприятия, является сводный перечень имущества мобилизационного назначения, который утвержден федеральным органом исполнительной власти. У организации сводный перечень имущества мобилизационного назначения за 2002 г. был утвержден Министерством энергетики в 2004 г.

ОАО «Сургутнефтегаз», не согласившись с решением инспекции, обратилось в суд с заявлением, которое было удовлетворено. Суд первой инстанции посчитал, что основанием для применения льготы является наличие доведенного в установленном порядке мобилизационного задания и перечня имущества мобилизационного резерва, фактическое нахождение имущества на балансе. Кассационная инстанция оставила решение суда первой инстанции без изменения. (Прайм-ТАСС. 29.08.06.)

Арбитражный суд лишил «Уренгой-Георесурс» лицензии на добычу газа

Вчера Девятый арбитражный апелляционный суд признал недействительными постановления Минприроды от 17 февраля 2004 г. и администрации Ямало-Ненецкого АО от 26 февраля 2004 г. о предоставлении участка ачимовских залежей Восточно-Уренгой-

ского месторождения ЗАО «НПО «Уренгой-Георесурс», за которым предположительно стоит сенатор А. Вавилов. ЗАО «Роспан Интернешнл», дочерняя структура ТНК-ВР, отстояло свое право на разработку месторождения. Недействительными признаны также два пункта лицензионного соглашения, определяющие границы участка. Как признал в суде представитель Минприроды, это повлечет утрату «Уренгой-Георесурсом» лицензии на добычу газа.

Однако у компании есть шанс продолжить работу. В ТНК-ВР по-прежнему готовы рассмотреть возможность приобретения акций «Уренгой-Георесурса». В 2005 г. уже была попытка такой сделки, но стороны не сошлись в цене. (Коммерсантъ. 29.08.06.)

Суд признал «ЮКОС» банкротом*

Арбитражный суд Москвы признал банкротом ОАО «НК «ЮКОС» и ввел в компании процедуру конкурсного производства сроком на один год. Таким образом, суд удовлетворил ходатайство собрания кредиторов «ЮКОСа». Конкурсным управляющим назначен Э. Ребгун, ранее руководившей процедурой наблюдения в компании.

Своим решением суд назначил вознаграждение конкурсному управляющему в размере 1,8 млн руб., которое будет выплачиваться за счет имущества должника. Суд снял арест со всего имущества должника и любые другие ограничения по операциям с активами компании. Стороны, участвующие в деле, согласно российскому законодательству, могут обжаловать решения суда в 30-дневный срок.

Ранее сообщалось, что собрание кредиторов «ЮКОСа» 25 июля текущего года поддержало предложение временного управляющего компании о ее банкротстве. Тогда кредиторы отказались от процедуры финансового оздоровления, предложенной менеджментом «ЮКОСа». Процедура наблюдения была введена в компании 28 марта 2006 г. Заявление о банкротстве компании было подано синдикатом иностранных банков, которым «ЮКОС» задолжал $482 млн. Позднее этот долг был перекуплен «Роснефтью».

Временный управляющий «ЮКОСа» Э. Ребгун в своем отчете оценил активы «ЮКОСа» в 581,331 млрд руб. Между тем только подтвержденная судом кредиторская задолженность компании превышает 491 млрд руб. Основными кредиторами выступают ФНС – 353,8 млрд руб., ОАО «Юганскнефтегаз» – 108,7 млрд, «Роснефть» – $482 млн, «Томскнефть-ВНК» – 12,3 млрд, «Самаранефтегаз» – 1,85 млрд руб, «ЮКОС-Москва» – 933 млн руб.

Последний арест на имущество «ЮКОСа» был наложен 22 сентября 2005 г. судебным приставом-исполнителем Межрайонного отдела по особым исполнительным делам Главного управления ФССП по Москве А. Рейдиком. Постановление об аресте имущества было связано с исполнительным производством по делу о взыскании с «ЮКОСа» налогового долга. Согласно документу, компании запрещено отчуждать любое имущество, а госорганам запрещено регистрировать любые сделки с имуществом «ЮКОСа». Это уже четвертый арест, наложенный судом на имущество компании.

До этого, летом 2004 г. имущество было арестовано по делу о взыскании с «ЮКОСа» 99,3 млрд руб. налогов за 2000 г. А в сентябре 2005 г.а имущество «ЮКОСа» было арестовано по постановлению Басманного суда Москвы по уголовному делу в отношении главного бухгалтера компании И. Голуб. Летом прошлого года имущество было в очередной раз арестовано в рамках иска «Юганскнефтегаза» о взыскании с «ЮКОСа» денежных средств за поставленную, но не оплаченную нефть. (РИА «Новости». 02.08.06.)

Ответчики по делу миноритариев «ЮКОСа» против России направили ходатайства суду США

К делу по претензиям миноритариев «ЮКОСа» против России и соответчиков, рассматривающемуся в суде округа Колумбия, США, приобщены ходатайства об отказе в рассмотрении иска от ответчиков, ранее не признававших получения уведомления об иске.

Ходатайства подали первый вице-премьер РФ Д. Медведев, глава «Газпрома» А. Миллер и члены его совета директоров Ф. Газизуллин и И. Юсуфов, председатель совета директоров «Роснефти» И. Сечин и первый вице-президент госкомпании Н. Борисенко. Аргументируя свою позицию, ответчики ссылаются на присущий им как госслужащим иммунитет к судебному разбирательству в США и отсутствие у американского суда юрисдикции в их отношении. (Коммерсантъ. 22.06.06.)

В Испании американские адвокаты подали иск по «делу ЮКОСа»

Американские адвокаты начали судебное разбирательство в Испании от имени испанских акционеров, которые якобы понесли потери в результате «дела ЮКОСа». Об этом пишет The Financial Times.

Для американских юристов рассмотрение дела в Испании является частью плана, который ставит целью добиться судебных решений в Европе и США, дающих возможность продолжить хорошо финансируемую кампанию, пишет газета.

Адвокат компании Covington & Burling Томас Джонсон, который представляет американских акционеров «ЮКОСа» и неназванный испанский фонд, заявил, что двусторонний договор о защите инвестиций, существующий между Испанией и Россией, дает возможность потребовать от России участия в арбитражном разбирательстве по иску испанского инвестора. «Действия Российской Федерации в отношении «ЮКОСа» обошлись иностранным инвесторам в $20–40 млрд.», – сказал он.

Арбитражное разбирательство, как ожидается, пройдет в международном арбитражном суде в Швеции по завершении трехмесячного уведомительного периода.

В другом процессе, инициированном инвесторами в США, российская сторона подала ходатайство о прекращении разбирательства, и до конца июля истцы должны дать на него ответ. Хотя иски пода-

* В связи с поступлением большого объема новостей о спорах вокруг компании «ЮКОС» по выбору редакции публикуется информация об отдельных судебных решениях.

ются, пишет FT, от имени относительно мелких инвесторов, финансируется кампания группой Menatep, основным акционером «ЮКОСа». (Интерфакс. 11.07.06.)

Арбитражный суд Москвы отказал в признании действительным на территории РФ решения Лондонского суда о взыскании с «ЮКОСа» долга в размере $680 млн по иску Moravel Investment

Арбитражный суд Москвы отказал в признании действительным на территории РФ решения Лондонского суда о взыскании с ОАО «НК «ЮКОС» долга в размере $680 млн по иску компании Moravel Investment. В сентябре 2003 г. банк Cociete Generale выдал НК «ЮКОС» кредит в размере $1,6 млрд при финансовой поддержке Group MENATEP. Позднее банк переуступил право требования по кредиту компании Moravel Investment Ltd.

В связи с невыплатой «ЮКОСом» части долга по кредиту иностранная компания обратилась с иском в третейский суд, созданный под эгидой Лондонского международного арбитражного суда, и 16 сентября 2005 г. суд обязал взыскать с «ЮКОСа» $655,725 млн (сумма непогашенного долга по кредиту) и проценты в размере $24,75 млн. После этого Moravel Investment Ltd подала заявление в арбитражный суд Москвы о признании решения Лондонского суда на территории РФ. Кроме того, компания обратилась в арбитражный суд Москвы с заявлением о включении этого долга по кредиту в реестр кредиторов «ЮКОСа» в рамках дела о банкротстве нефтяной компании. Однако 15 июня суд отклонил это заявление. Как заявил на заседании представитель «ЮКОСа», компания не находит оснований для отказа в признании решения Лондонского суда на территории РФ. (Прайм-ТАСС. 17.07.06.)

Арбитражный суд уменьшил размер претензий «Юганскнефтегаза» к «ЮКОСу» в 7 раз

Московский арбитражный суд перенес рассмотрение иска «Юганскнефтегаза» о взыскании с «ЮКОСа» $5172 млн, так как размер требований был уменьшен почти в 7 раз приблизительно до $796 млн, сообщает в обзоре ИК «Тройка Диалог».

«Роснефть» унаследовала долг, приобретя «Юганскнефтегаз». В течение прошлого года компания добивалась отсрочки выплаты долга и выиграла все иски к государству, по которым «ЮКОСу» было ранее отказано. Совокупная задолженность «Юганскнефтегаза» по налоговым платежам была сокращена до $761 млн. Сейчас «Роснефть» ведет переговоры с налоговыми органами о реструктуризации долга на период до 10 лет. Одновременно «Юганскнефтегаз» подал иск о взыскании аналогичной суммы с «ЮКОСа». Однако после выигрыша Роснефтью иска к Налоговой службе стало очевидно, что российский суд уменьшит размер претензий до суммы, приблизительно равной долгу Юганскнефтегаза перед налоговыми органами. Таким образом, для рынка вчерашнее решение суда не было сюрпризом, и, на взгляд аналитиков ИК «Тройка Диалог», едва ли стоит ожидать в связи с этим роста котировок акций «ЮКОСа». Аналитики полагают, что «ЮКОС», скорее всего, выплатит Юганскнефтегазу $796 млн – сумму, которая может зафиксирована в окончательном перечне кредиторов. Помимо этого, на 10 августа назначено рассмотрение еще одного иска «Юганскнефтегаза» – к «ЮКОСу» и Hulley Enterprises на сумму $8,3 млрд. (Финмаркет. 04.08.06.)

Апелляционный суд снизил на 42,036 млрд руб. сумму долга НК «ЮКОС» перед ФНС

Арбитражный апелляционный суд Москвы частично удовлетворил жалобу НК «ЮКОС», снизив сумму долга перед Федеральной налоговой службой РФ с 353,8 млрд руб. до 311,7 млрд руб. НК «ЮКОС» обжаловала в апелляции определение от 14 июня 2006 г., когда суд удовлетворил заявление налогового ведомства о включении данной суммы в реестр. Однако апелляционная инстанция посчитала незаконным включение в реестр кредиторов НК «ЮКОС» штрафов, начисленных налоговиками за 2004 г. в размере 42,036 млрд руб. Данное постановление апелляции может быть обжаловано в двухмесячный срок в Федеральном арбитражном суде Московского округа.

По мнению юристов «ЮКОСа», налоговые органы не представили обоснования расчета суммы задолженности. При рассмотрении вопроса о включении долга ФНС в реестр «ЮКОСа» конкурсный управляющий компании Э. Ребгун заявил, что согласен с включением в реестр долга перед налоговиками в размере 289,5 млрд руб. В свою очередь представители налогового ведомства представили суду копии решений Арбитража Москвы, который, начиная с мая 2004 г., удовлетворил ряд исков о взыскании с «ЮКОСа» налогового долга на данную сумму. Кроме того, на заседании суда по делу о банкротстве «ЮКОСа» 1 августа 2006 г. юристы компании ходатайствовали о приостановлении производства по делу о банкротстве в связи с рассмотрением этой апелляционной жалобы. Однако судья отказался удовлетворить это требование, признав ОАО «НК «ЮКОС» несостоятельным (банкротом). (РБК. 11.08.06.)

Арбитраж подтвердил законность ходатайства кредиторов "ЮКОСа" в суд о признании компании банкротом

Арбитражный суд Москвы отказал НК "ЮКОС" в удовлетворении заявления о признании недействительным решения собрания кредиторов компании о ходатайстве в суд о признании "ЮКОСа" банкротом. НК "ЮКОС" обжаловала в суде ходатайство собрания кредиторов компании от 25 июля 2006 г. о признании компании банкротом. Представитель собрания кредиторов компании Антон Устинов заявил о несогласии кредиторов с этим заявлением "ЮКОСа". По его словам, в заявлении руководство компании не представило каких-либо конкретных аргументов для признания недействительным решения собрания кредиторов. Кроме того, ранее в Арбитраже Москвы уже рассматривался вопрос о возможности финансового оздоровления НК "ЮКОС", на что ссылается в своем заявлении "ЮКОС". Устинов напомнил, что более 90 % кредиторов "ЮКОСа" не поддержали план финансового оздоровления, который был предложен менеджментом компании, что и послужило причиной обращения в суд с требованием о банкротстве компании. Представители конкурсного управляющего "ЮКОСа" Э. Ребгуна и НК "Роснефть" также выступили против удовлетворения этого заявления. (РБК. 23.08.06.) □