

# Обзор судебных решений в области ТЭК

## Глава Высшего арбитражного суда РФ выступает за совершенствование процедур внесудебного урегулирования споров.

Председатель Высшего арбитражного суда России Вениамин Яковлев выступает за совершенствование процедур внесудебного урегулирования споров.

«За последние 10 лет количество арбитражных дел, рассматриваемых судами, увеличилось в пять раз — с 200 тыс. до 1 млн», — сообщил Яковлев, выступая на конференции, посвященной проблемам правового регулирования недропользования и энергетики России, проводимой в рамках «Недели Нефть-ГазПраво/RusEnergyLaw Week-2004».

По его словам, если раньше судья арбитража рассматривал в месяц 15 дел, то сейчас 5. «Перегруженность арбитражных судов создает проблему доступности правосудия», — заявил Яковлев. По его словам, перегруженность арбитражных судов создает проблему доступности правосудия. Для разрешения этой проблемы Яковлев предлагает совершенствовать несудебные процедуры экономических споров. В пример Яковлев приводит Великобританию, где решение коммерческого суда выносится только по 20 % дел, во всех остальных случаях споры урегулируются в несудебном порядке. Кроме того, Яковлев призвал активнее использовать альтернативные судебные структуры, в частности, третейские суды. (РИА «Новости», 11.11.04.)

## «Сибур» и «ЛУКОЙЛ» заключили мировое соглашение по Локосовскому ГПК

ОАО «АК «Сибур», ОАО «Сибур-Тюмень», ОАО «ЛУКОЙЛ», ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» и ОАО «Локосовский ГПК» заключили мировое соглашение.

В соответствии с этим соглашением ОАО «АК «Сибур» и ОАО «Сибур-Тюмень» признают законность и правомерность учреждения ОАО «Локосовский ГПК» и куплю-продажу 100 % его акций в пользу ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» и ОАО «ЛУКОЙЛ» в декабре 2001 г. Об этом сообщает пресс-служба ОАО «АК «Сибур». В соответствии с соглашением ООО «ЛУКОЙЛ-Западная Сибирь» обязуется выплатить 20 млн долл. дополнительно к ранее уплаченным денежным средствам за приобретенные акции ОАО «Локосовский ГПК».

Президент ОАО «АК «Сибур» А.Дюков отметил, что заключение мирового соглашения по Локосовскому ГПК позволяет не только разрешить длившийся более трех лет хозяйственный спор, но и в дальнейшем планомерно развивать взаимовыгодное со-

трудничество между двумя компаниями. (Пресс-служба ОАО «АК «Сибур», 18.10.04.)

## Суд признал законной приватизацию 40 % акций «ТНК»

Арбитражный суд Москвы признал законной приватизацию 40 % акций «Тюменской нефтяной компании». Таким образом, арбитраж отклонил иск компании «Альфа-Сервис». (РИА «Новости», 19.10.04.)

## Высший арбитражный суд признал незаконным решение кассационной инстанции о деприватизации Саяно-Шушенской ГЭС

Президиум Высшего арбитражного суда РФ признал незаконным решение кассационной инстанции о деприватизации Саяно-Шушенской ГЭС. Таким образом, суд удовлетворил надзорную жалобу РАО «ЕЭС России».

Саяно-Шушенская ГЭС — крупнейшая гидроэлектростанция России, находящаяся в республике Хакасия. Суммарная установленная мощность станции — 6721 МВт. Крупнейшим акционером является РАО «ЕЭС России» (владеет 78,9 % акций). Около 8 % акций контролируются структурами «Базового элемента», около 2 % — Russian Opportunities Fund. При приватизации СШГЭС Хакасия вместо доли в уставном капитале получила право на покупку ее электроэнергии по отпускному тарифу в объеме внутреннего потребления. В апреле 2003 г. правительство Хакасии подало иск с требованием признать сделку по приватизации ГЭС ничтожной. Одновременно региональные власти направили в РАО «ЕЭС России» проект мирового соглашения, в котором предлагали сохранить нынешнюю цену электричества для Хакасии до 2020 г. РАО отказалось его заключить.

Республиканский арбитражный суд дважды отказывал в иске правительству Хакасии, однако в марте 2004 г. кассационная инстанция — Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа отменил постановление апелляционной инстанции, признав приватизацию незаконной, и обязал РАО «ЕЭС России», как основного акционера, вернуть имущество СШГЭС в госсобственность. РАО «ЕЭС России» направило на это решение надзорную жалобу в Высший арбитражный суд. Параллельно с этим в мае этого года на годовом собрании акционеров СШГЭС было принято решение о перерегистрации станции из Хакасии в Красноярский край.

После этого в республиканский арбитраж от миноритарного акционера станции — кипрского офшора Helington Commodities Ltd. был подан иск о признании этого решения незаконным.

В обеспечение иска перерегистрация была запрещена. (РИА «Новости», 19.10.04.)

### **Арбитраж Алтайского края рассмотрел дела в отношении «Алтайэнерго»**

25 октября в Арбитражном суде по Алтайскому краю рассмотрено дело о признании недействительным решения и предписания управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 06.08.2004 г., выданных по результатам рассмотрения заявления ЗАО «Алтай Континенталь» в отношении ОАО «Алтайэнерго» по поводу навязывания невыгодных условий по договору энергоснабжения. По итогам рассмотрения дела было принято решение об отказе в удовлетворении заявленных требований ОАО «Алтайэнерго». Также 25 октября в арбитражном суде по Алтайскому краю рассмотрено дело о признании недействительным решения и предписания управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю от 12.08.2004 г., выданных по результатам рассмотрения заявления ЗАО «Петронефть-Бийск» в отношении ОАО «Алтайэнерго» по поводу навязывания невыгодных условий по договору энергоснабжения. Было принято решение об отказе в удовлетворении заявленных требований ОАО «Алтайэнерго». (Пресс-служба ФАС России, 01.11.04.)

### **Суд признал действительным решение ФАС России о наложении штрафа на «Газпром»**

Арбитражный суд города Москва оставил в силе постановление Федеральной антимонопольной службы о наложении штрафа на ОАО «Газпром». Решение было объявлено 11 ноября 2004 г.

Штраф на ОАО «Газпром» был наложен 23 сентября 2004 г. за непредставление в ФАС информации, связанной с рассмотрением дела об ограничении к газотранспортной системе независимых производителей топлива. Не согласившись с решением ФАС, ОАО «Газпром» подало в Арбитражный суд заявление с просьбой признать постановление о наложении штрафа недействительным. Суд принял решение оставить постановление в силе. Сумма штрафа составила 500 минимальных размеров оплаты труда. (Пресс-служба ФАС России, 15.11.04.)

### **Суд признал законной допэмиссию акций Красноярской ГЭС**

Московский арбитражный суд признал законной дополнительную эмиссию акций Красноярской ГЭС, сообщили в пресс-службе суда. Таким образом, суд отказал в удовлетворении заявления ОАО «Красноярскэнерго», требующего признать незаконным решение ФКЦБ от 14 мая 2004 г. о государственной регистрации допэмиссии акций Красноярской ГЭС. Около 70 % акций Красноярской ГЭС контролирует компания «Базовый элемент», которая передала их в управление «Евросибэнерго». Еще 25,02% акций электростанции владеет дочерняя компания РАО «ЕЭС России» — «Красноярскэнерго».

В марте 2004 г. собрание акционеров Красноярской ГЭС утвердило допэмиссию 97,7 млн акций предприятия (20 % уставного капитала). Тогда «Красноярскэнерго» голосовало против этого

выпуска. В конце мая совет директоров ГЭС определил цену выкупа в 71 руб. за акцию. Таким образом, общая сумма эмиссии должна составить 240 млн долл., РАО «ЕЭС России» для сохранения своей доли необходимо заплатить 60 млн долл. (РИА «Новости», 15.11.04.)

### **Суд вернется к рассмотрению иска «Уренгойгазпрома» о незаконном списании 51 % акций «Нортгаза» со счета компании**

Апелляционная инстанция Арбитражного суда Ямало-Ненецкого автономного округа отменила определение о приостановлении производства по иску ООО «Уренгойгазпром» (дочерняя структура «Газпрома») к компании «Нортгаз». Таким образом, суд удовлетворил жалобу «Уренгойгазпрома», сообщили в пресс-службе «Газпрома». «Дело направлено в суд первой инстанции, который определит дату следующего слушания», — добавили в пресс-службе концерна. Иск заявлен к компании «Нортгаз», которая, как считают в «Уренгойгазпроме», в 2003 г. незаконно списала с лицевого счета истца 51 % принадлежавших ему акций «Нортгаза». (РИА «Новости», 19.11.04.)

### **Суд признал право «Бурятэнерго» на денежные средства, полученные энергокомпанией от администрации г. Улан-Удэ в 2003г.**

Федеральный арбитражный суд Восточно-Сибирского округа признал право ОАО «Бурятэнерго» на денежные средства, полученные энергокомпанией от Администрации г. Улан-Удэ в 2003 г. Об этом сообщает пресс-служба ОАО «Бурятэнерго».

25 ноября 2004 г. ФАС отменил решение Арбитражного суда Республики Бурятия от 6 августа 2004 г., постановление апелляционной инстанции Арбитражного суда Республики Бурятия от 3 октября 2004г. и принял по делу новый судебный акт об отказе в удовлетворении исковых требований истца, в качестве которого выступала администрация г. Улан-Удэ.

Напомним предысторию событий. В 2003 г. Улан-Удэнская Администрация перечислила ОАО «Бурятэнерго» 164,781 млн руб. за потребленную городом энергию. В ноябре 2003 г. мэром г. Улан-Удэ отменен платеж и попросил зачесть указанную сумму другому должнику «Бурятэнерго». Однако в июне 2004 г. городская Администрация обратилась с иском в Арбитражный суд РБ о взыскании неосновательного обогащения «Бурятэнерго» на сумму 182,083 млн руб., из которых 164,781 млн руб. — сумма неосновательного обогащения, а 17,302 млн руб. — проценты за пользование чужими денежными средствами. Используя формальное основание, Администрация г. Улан-Удэ заявила, что «Бурятэнерго» не могло являться получателем указанных средств. Арбитражный суд РБ и апелляционная инстанция Арбитражного суда РБ вынесли решение в пользу муниципалитета. С юридической точки зрения решение вступает в законную силу в непосредственный момент принятия акта апелляционной инстанции. Этот акт был принят 3 октября 2004 г. С этого дня решение вступило в законную силу и «Бурятэнерго» его исполнило. Закон предусматривает, в случае отмены акта более высокой инстанции поворот исполнения, что и произошло 25 ноября в Иркутске. Так, после получения исполнительного листа «Бурятэнерго» предъявит его в службу судебных приставов и Администрация г. Улан-Удэ будет обязана вернуть энергетикам 182 млн руб. (Пресс-служба ОАО «Бурятэнерго», 26.11.04.)